



בית משפט השלום בירושלים

רער"צ 24-07-46608 חמדון נ' המוסד לביטוח לאומי

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט ציון סהראי

עדנאן חמדאן

מבקש

נגד

המוסד לביטוח לאומי

משיב

פסק דין

1 בפני בקשת רשות ערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל שדחה בקשת המבקש לסגור את תיק
2 ההוצאה לפועל כנגדו.

3
4 מדובר בתיק הוצאה לפועל שנפתח על ידי המשיב לצורך גביית חוב דמי מזונות, כאשר מדובר
5 במערער שניתן בעניינו צו הפטר, הפוטר אותו מחובותיו בני ההפטר.

6
7 בהחלטה נשוא הבקשה נקבע, כי מאחר שצו ההפטר שניתן בעניינו של המבקש איננו חל על חובות
8 שאינם בני הפטר בהתאם לפקודת פשיטת הרגל, ומאחר שעל פי פקודת פשיטת הרגל חוב בגין
9 מזונות איננו חוסה תחת צו הפטר, שאז צו ההפטר שניתן בעניינו של המבקש איננו חל על חוב
10 המזונות.

11
12 השאלה העומדת להכרעה בהליך זה היא האם העובדה שאין המדובר בחוב מזונות ישיר, כטענת
13 המבקש, אלא בחוב מזונות למשיב (המוסד לביטוח לאומי), מאפשרת החלת צו ההפטר על חוב
14 המזונות נשוא תיק ההוצאה לפועל.

15
16 מאחר שתגובת המשיב לא הוגשה, אף שקיבל עותק מבקשת רשות הערעור, יינתן פסק הדין על יסוד
17 האמור בבקשה בלבד (תקנות 138(ג)(2) ו- 140(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018).



בית משפט השלום בירושלים

רע"צ 46608-07-24 חמדון נ' המוסד לביטוח לאומי

תיק חיצוני:

העובדות בתמצית:

1. כנגד המבקש ניתן צו כינוס ביום 23.10.13 במסגרת תיק פש"ר 224-09-13 בבית המשפט המחוזי בחיפה.
2. המשיב לא הגיש תביעת חוב במסגרת הליך פשיטת הרגל.
3. ביום 18.6.15 המבקש הוכרז פושט רגל והוקמה לו תכנית פירעון.
4. ביום 26.2.19 ניתן צו הפטר בעניינו של המשיב בו נקבע: "ניתן בזה לחייב צו הפטר חלוט מחובותיו בפני התביעה למעט חובות שאינם בני הפטר בהתאם להוראות הפקודה".
5. לטענת המבקש, מקור החוב נשוא תיק ההוצאה לפועל הוא בגין אי תשלום מזונות עבור בתו ילידת שנת 1993, כלומר, חוב בגין מזונות שהיה עליו לשלם עד לשנת 2011.
6. המבקש הגיש בקשה לסגירת תיק ההוצאה לפועל שמספרו 02-29139-93-3 בטענה כי ניתן בעניינו צו הפטר.
7. רשם ההוצאה לפועל דחה את הבקשה וקבע כי מאחר שמדובר בחוב מזונות, שאז צו ההפטר לא חל עליו. על החלטה זו הוגשה בקשת רשות הערעור.

עיקר טענות המבקש:

8. המבקש טען, כי מדובר בחוב שהתגבש טרם ניתן בעניינו צו כינוס, כאשר המשיב לא פעל להגיש תביעת חוב.
9. עוד טען, וזוהי טענתו המרכזית, כי אין המדובר בחוב מזונות רגיל אלא בחוב מזונות עקיף וככזה הוא איננו נמנה על החובות שאינם בני הפטר על פי הפקודה.
10. לתמיכה בטענתו ביקש המבקש להסתמך על פסקי דין שניתנו בהליכים הבאים: רע"א 7739/18 פלוני נ' המוסד לביטוח לאומי (פורסם בנבו 20.1.2019); פש"ר (מחוזי ת"א) 36227-05-18 פלוני נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו 15.7.2019); פש"ר (מחוזי חיפה) 17433-07-16 פלוני נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו 3.12.2018); פש"ר (מחוזי ב"ש) 29271-10-16 פלוני נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 22.5.2019).



בית משפט השלום בירושלים

רע"צ 46608-07-24 חמדון נ' המוסד לביטוח לאומי

תיק חיצוני:

11. המשותף לכל אותם פסקי דין עליהם ביקש המבקש לבסס טענתו הוא, כי חוב מזונות למוסד לביטוח לאומי שונה במהותו מחוב מזונות ישיר, ועל כן ניתן להחיל עליו צו הפטר שניתן במסגרת הליכי פשיטת רגל.

12. כמו כן, הפנה המבקש לפסק דינו של בית המשפט העליון בע"א 8096/17 **עידית סקוק נ' סבטלנה איסחקוב** (להלן: "**עניין סקוק**"), שם נקבע כי ניתן להחיל צו הפטר על פושט רגל (תם לב) בשל חבות הנובעות מערבותו לחוב מזונות של אחר.

13. על יסוד העקרונות שנקבעו בפסקי דין אלו ביקש המבקש לקבל בקשתו ולהורות על סגירת תיק ההוצאה לפועל כנגדו.

דיון והכרעה:

הסתמכות על פסקי דין שאינם קיימים:

14. טרם כתיבת פסק הדין ביקשתי לעיין בפסיקה אליה הפנה המבקש בבקשתו, אולם לא עלה בידי לאתר את פסקי הדין אותם הזכיר המבקש בבקשתו במאגרים המשפטיים העומדים לרשותי (פסקי הדין המפורטים בסעיף 10 לפסק דין זה - למעט פסק הדין בעניין סקוק).

15. לפיכך, בהחלטה מיום 11.11.24 הוריתי למבקש לצרף עותק של כל פסקי הדין המוזכרים בבקשת רשות הערעור (למעט פסק הדין בעניין סקוק).

16. בהודעה בכתב שנשלחה לבית המשפט כתב ב"כ המבקש כי אף הוא ערך חיפוש במאגר המשפטי שממנו אוזכרו פסקי הדין, אך ללא הועיל.

17. ב"כ המבקש כתב בהודעתו: "**הח"מ הוטעה על ידי אותו מקור משפטי, וטעה עת שלא בדק את הפסיקה טרם כתיבתה, והח"מ מתנצל בפני בית המשפט על כשלונו וטעותו**".

18. ב"כ המבקש הוסיף והסביר, כי הטעות בציטוט הפסיקה (שאינה קיימת לשיטתו) נבעה מהסתמכות על מאגר משפטי מקוון, מקור מידע מקובל ונפוץ בקרב עורכי דין, אך הדגיש כי לא הייתה לו כל כוונה להטעות במכוון את בית המשפט. למעשה, ב"כ המבקש אישר בהודעתו, כי "פסקי הדין" עליהם ביסס בקשתו אינם קיימים (כאמור, מדובר ב"פסקי הדין" המפורטים בסעיף 10 לפסק דין זה).



בית משפט השלום בירושלים

רע"צ 46608-07-24 חמדון נ' המוסד לביטוח לאומי

תיק חיצוני:

- 1 19. ב"כ המבקש טען באותה הודעה, כי פסק הדין היחיד עליו הוא מבסס טענתו הינו פסק הדין
2 בעניין סקוק (שאכן קיים וניתן על ידי בית המשפט העליון).
3
4 20. המעשה שנעשה על ידי ב"כ המבקש הוא חמור, גם אם אניח, כי נעשה שלא במכוון. המבקש
5 הפנה ל"פסקי דין" של בית המשפט העליון ובית המשפט המחוזי, תוך ציון מספר הליך,
6 שמות הצדדים, שם המאגר המשפטי בו מופיע פסק הדין ומועד פרסומו – פסקי דין שאינם
7 קיימים. מדובר במעשה שלא יעשה, לא בחוסר תשומת לב ובוודאי שלא בידיעה שכך הם
8 הדברים.
9
10 21. לעורכי הדין חובה מקצועית, הן כלפי שולחם, הן כלפי הצד שכנגד ובוודאי כלפי בית
11 המשפט, שלא לטעון טענות עובדתיות לא נכונות, קל וחומר שלא להפנות לאסמכתאות
12 משפטיות שלא קיימות במציאות (סעיף 54 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א – 1961
13 וכללים 2 ו-34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו – 1986).
14
15 22. בית המשפט איננו יודע על איזה מאגר מקוון ביסס ב"כ המבקש את הסתמכותו, אולם
16 ברור כי אין המדובר במאגר המשפטי המקוון "נבו" (שם פורסמו – על פי הנטען – "פסקי
17 הדין"), שכן ב"כ המבקש אישר כי "פסקי הדין" שצוינו בבקשתו אינם מופיעים ב"נבו".
18
19 23. לגופם של דברים, המבקש ביסס כל טיעוניו ומסקנותיו המשפטיות על "פסקי דין" שאינם
20 קיימים, ועל כן אין לי אלא להתעלם מהם לחלוטין. פסק הדין היחיד (אותו ניתן לאתר
21 במאגר המשפטי "נבו") המוזכר בבקשה הינו פסק הדין בעניין סקוק, ושם לא נקבע את
22 אשר המבקש מבקש לטעון.
23
24 24. כאמור, בעניין סקוק נקבע, כי ניתן להחיל צו הפטר על חוב של פושט רגל (תם לב) שמקורו
25 בערבות שניתנה עבור חוב מזונות של אחר, הא ותו לא. אין בפסק הדין בעניין סקוק כל
26 קביעה לפיה, חוב מזונות למוסד לביטוח לאומי איננו שקול לחוב מזונות ישיר, ועל כן ניתן
27 להחיל עליו צו הפטר שניתן כנגד המבקש, כפי שניסה ב"כ המבקש לטעון.
28
29 25. סעיף 69 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980 קובע:

"פעולת ההפטר [28]

- 30
31 69. (א) צו ההפטר יפטור את פושט הרגל מכל חוב בר-תביעה
32 בפשיטת רגל, חוץ מאלה:
33 (1) חוב המגיע לפי התחייבות להימנע מעבירה או חוב המגיע
34 למדינה בשל קנס;
35



בית משפט השלום בירושלים

רע"צ 46608-07-24 חמדון נ' המוסד לביטוח לאומי

תיק חיצוני:

- 1 (2) חוב או חבות שנוצרו במרמה שפושט הרגל היה שותף לה או
2 שהשיג ויתור עליהם במרמה כאמור;
3 (3) חבות לפי פסק דין לחובתו בתובענת מזונות, להוציא מה
4 שהורה בית המשפט במפורש לגבי החבות, במידה שהורה
5 ובתנאים שהורה."
6
7 26. בצו ההפטר שניתן בעניינו של המבקש נקבע: "ניתן בזה לחייב צו הפטר חלוט מחובותיו
8 בפני התביעה למעט חובות שאינם בני הפטר בהתאם להוראות הפקודה".
9
10 27. מאחר שצו ההפטר איננו חל על חובות שאינם בני הפטר בהתאם להוראות פקודת פשיטת
11 הרגל, ומאחר שלפי סעיף 69(א)(3) חוב מזונות אינו פטור על פי צו ההפטר, שאז ניתן לקבוע
12 כי לא נפל פגם בהחלטה נשוא בקשה זו.
13
14 28. לפיכך, דין הבקשה להידחות.
15
16 29. חרף העובדה שלא הוגשה תגובה על ידי המשיב, יישא המבקש בהוצאות לטובת המדינה
17 בסך 1,000 ₪ וזאת בשל התנהלותו כמפורט לעיל. ההוצאות ישולמו בתוך 7 ימים אחרת
18 יישאו הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד התשלום בפועל.
19
20
21
22 ניתן היום, ט' כסלו תשפ"ה, 10 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.
23
24

ציון סהראי, שופט

